

【论著】

文章编号 :1004-6194(2009)05-0473-03

六城市媒体控烟宣传覆盖的现况研究

赵国栋^{1,2}, 姜垣¹, 杨焱¹, 冯国泽¹, 李新建³, 焦淑芳⁴, 赵建华⁵, 朱国平⁶, 罗不凡⁷, 李恂⁸

摘要:目的 了解北京、沈阳、上海、长沙、广州和银川六城市媒体控烟宣传现状,为我国进一步开展媒体控烟宣传提供依据。方法 使用多阶段抽样法在六城市抽取 4 815 名成年吸烟者和 1 270 名成年非吸烟者进行入户调查,计算媒体控烟宣传的暴露率及各种媒介中的暴露率,使用多因素 Logistic 回归分析研究媒体控烟宣传暴露的影响因素。结果 有 69.1%的吸烟者在过去 6 个月中看到过媒体控烟宣传。媒体控烟宣传暴露比例较高的媒体为电视(64.6%)、烟盒包装(50.5%)、报纸杂志(45.6%)和广播(38.1%),看到控烟宣传比例较低的场所为互联网(17.1%)和街头摊贩(11.6%)。多因素 Logistic 回归分析发现 地域、年龄、文化程度和每日吸烟量是影响吸烟者看到控烟宣传的重要因素。广州的吸烟者相对于北京的吸烟者更不容易看到媒体控烟宣传($OR=0.54$, 95% $CI:0.34\sim0.86$) 41~55 岁($OR=0.44$, 95% $CI:0.20\sim0.96$)以及 56 岁以上年龄组($OR=0.36$, 95% $CI:0.16\sim0.81$)相对于 18~25 岁年龄组的吸烟者更不容易看到媒体控烟宣传,初中及高中学历组($OR=1.43$, 95% $CI:1.09\sim1.87$)及大专及以上学历组($OR=1.61$, 95% $CI:1.16\sim2.25$)相对于初中及以下学历组更容易看到媒体控烟宣传,而每日吸烟量为 11~20 支组($OR=0.82$, 95% $CI:0.70\sim0.97$)及 30 支以上组($OR=0.68$, 95% $CI:0.49\sim0.95$)相对于 10 支以下组更不容易看到控烟宣传。结论 中国目前媒体控烟宣传已经取得了一定得成效,但各地区之间的宣传效果存在差异,建议我国制定统一、长效的媒体控烟宣传策略,同时应加强在公共场所控烟宣传的力度。

关键词 控烟宣传 控烟媒介 现况调查 烟草控制

中图分类号 R163

文献标识码 A

Prevalence Study of Anti-tobacco Media Campaign in Six Cities of China ZHAO Guo-dong, JIANG Yuan, YANG Yan, et al. Tobacco Control Office, Chinese Center for Disease Control and Prevention, Beijing 100050, China

Abstract: Objective To describe the present condition of tobacco control reports in Beijing, Shenyang, Shanghai, Changsha, Guangzhou, and Yinchuan and to provide evidence to promote anti-tobacco media campaign in China. **Methods** Multistage sampling was used to sample 4 815 smokers and 1 270 non-smokers in the six cities. Face-to-face interviews were conducted to examine the exposure rate of anti-tobacco media reports. Multivariate logistic regression models were used to explore factors associated with exposure rate of anti-tobacco media campaign. **Results** 69.1% of the smokers had seen anti-tobacco media report. 64.6%, 50.5%, 45.6% and 38.1% of the respondents saw tobacco control publicity on TV, cigarette package, newspaper/magazine and broadcast. Multivariate logistic regression analysis showed that age, education background and the amount of smoking cigarette per day have significant associations with exposure rate of tobacco control media reports ($P<0.05$). **Conclusion** The anti-smoke media campaigns in China have made a good progress, but not well distributed There should be a unitive and long-term anti-smoke media campaign strategy in China.

Key words: Anti-tobacco media reports; Tobacco control media; Prevalence study; Tobacco control

媒体控烟宣传作为公共卫生领域中的一种有效的健康教育手段,在向受众提供健康理论知识,在人们的吸烟行为改变过程中发挥了重要的作用。国外大量研究已经证实,媒体控烟宣传是戒烟者获得戒烟帮助的主要来源,且报道数量越多,内容越权威,人群的戒烟成功率就越高^[1,2]。美国和新加坡的研究证实,开展媒体控烟宣传能有效地降低青少年和特定年龄组人群的吸烟率^[3-5]。此外,大量的研究证明,媒体控烟宣传同戒烟热线、提高烟草税以及其他控烟策略可以互相促进,发挥更大的控烟作用^[6-8]。

基金项目:1. Roswell Park Transdisciplinary Tobacco Use Research Center (TTURC - P50 CA111236), funded by the U.S. National Institutes of Health; 2. Canadian Institutes of Health Research (#79551)

作者单位:1. 中国疾病预防控制中心慢性非传染性疾病预防控制中心控烟办公室,北京 100050 2. 中国协和医科大学 公共卫生学院,北京 100730 3. 上海市疾病预防控制中心,上海 200336 4. 北京市疾病预防控制中心,北京 100013 5. 宁夏疾病预防控制中心,宁夏 银川 750004 6. 湖南省疾病预防控制中心,湖南 长沙 410005 7. 广州市疾病预防控制中心,广东 广州 510080 8. 沈阳市疾病预防控制中心,辽宁 沈阳 110031

作者简介:赵国栋(1984-),男,山东人,硕士,中国协和医科大学研究生,从事烟草使用的综合控制研究。

通讯作者:姜垣, E-mail: jiangyuan88@vip.sina.com

通过加强媒体控烟宣传来降低吸烟率也被证明是低成本高效益的^[9]。澳大利亚在 1997 年开展的全国媒体控烟宣传活动(NTC, National Tobacco Campaign)花费 900 万澳元,使吸烟率下降了 1.4%。我国 2002 年的人群吸烟率为 31.4%^[10],高于 1997 年澳大利亚的吸烟率 23.7%^[11],因此可以推断在中国开展大量的媒体控烟宣传会取得更高的社会效益。然而我国目前关于媒体控烟宣传的研究非常少。为此,笔者进行了六城市媒体控烟宣传覆盖情况的调查研究,以探讨中国现阶段媒体控烟宣传特征。

1 材料与方法

1.1 资料来源 为前瞻性研究《烟草控制框架公约》监测调查(简称 ITC 调查)的一部分。我国 ITC 第一轮调查现场工作于 2006 年 4—8 月在北京、沈阳、上海、长沙、广州、银川开展^[12]。

1.2 调查方法 采用判断抽样法在全国选取上述六个城市。每个城市内采用多阶段抽样法,按照“街道→居委会→家庭→调查对象”四个阶段进行抽样。最终在每城市抽取约 800 名成年吸烟者、约 200 名成年非吸烟者^[12]。

1.3 现场调查及数据处理 采取入户调查的方式。调查全过程

采用了严格的质量控制^[2]。问卷收回后由专业数据公司统一录入。

1.4 统计学分析 使用 SPSS 13.0 进行数据统计分析。单因素分析采用 χ^2 检验。使用多因素 Logistic 回归分析研究媒体控烟宣传暴露的影响因素。各变量及赋值见表 1。

表 1 媒体控烟宣传暴露情况影响因素的 Logistic 回归变量及赋值

变量	赋值
城市	北京=1, 沈阳=2, 上海=3, 长沙=4, 广州=5, 银川=6
性别	男=0, 女=1
婚姻	已婚=0, 未婚=1
年龄组(岁)	18~25=1, 26~40=2, 41~55=3, 56~4
家庭月收入(元)	0~2 999=1, 3 000~6 999=2, 7 000~3, ,
文化程度	初中以下=1, 初中、高中=2, 大专及以上=3
吸烟量(支/d)	1~10=1, 11~20=2, 21~30=3, 31~4

2 结果

2.1 调查对象的基本情况 见表 2。六城市共回收有效问卷 6 085 份, 其中吸烟者问卷 4 815 份, 非吸烟者问卷 1 270 份。吸烟者中以男性为主, 占 95.0%, 汉族占 95.0%, 41~55 岁年龄组占 50.2%。非吸烟者中, 女性占 59.4%, 汉族占 93.9%, 41~55 岁年龄组占 40.9%。在吸烟者中, 在过去 6 个月内看到过媒体控烟宣传的比例较高, 占 69.1%。

表 2 调查对象基本情况

特征	吸烟者		非吸烟者	
	人数	构成比(%)	人数	构成比(%)
城市				
北京	804	16.7	219	17.2
沈阳	801	16.6	200	15.8
上海	801	16.6	204	16.1
长沙	803	16.7	205	16.1
广州	804	16.7	227	17.9
银川	802	16.7	215	21.1
性别				
男	4 574	95.0	516	40.6
女	241	5.0	754	59.4
民族				
汉	4 575	95.0	1 192	93.9
少数民族	239	5.0	78	6.1
年龄组(岁)				
18~25	88	1.8	70	5.5
26~40	927	19.3	267	21.0
41~55	2 412	50.2	519	40.9
56~	1 377	28.7	413	32.6
看到媒体控烟宣传				
否	1 146	30.8		
是	3 245	69.1		

2.2 各媒介中控烟活动暴露情况 见表 3。暴露比例较高的媒体为电视(64.6%)、烟盒包装(50.5%)、报纸杂志(45.6%)和广播(38.1%), 看到控烟宣传比例较低的场所为互联网(17.1%)和街头摊贩及周围(11.6%)。吸烟者和非吸烟者媒体控烟宣传暴露率较高的媒介都是电视, 分别占 63.0%和 71.0%。吸烟者中有 49.0%的人从烟盒包装上看到过媒体控烟宣传。非吸烟者中有 62.4%的人从报纸和杂志中看到过控烟广告和信息。

表 3 各媒介的控烟活动暴露情况

媒体类型	吸烟者		非吸烟者		合计	
	人数	构成比(%)	人数	构成比(%)	人数	构成比(%)
电视	4 674	63.0	1 243	71.0	5 917	64.6
广播	3 617	33.3	1 028	55.2	4 645	38.1
海报	4 202	24.3	1 108	48.2	5 310	29.3
广告牌	4 425	31.8	1 184	58.8	5 609	37.5
报纸杂志	4 303	41.0	1 171	62.4	5 474	45.6
电影院	2 155	25.0	664	50.6	2 819	31.0
买烟场所	4 392	19.5	1 032	32.7	5 424	22.0
街头摊贩	4 454	9.8	1 128	18.7	5 582	11.6
互联网	2 096	13.6	526	31.2	2 622	17.1
工作场所	3 885	27.0	967	51.7	4 852	31.9
交通工具	4 405	31.2	1 168	54.5	5 573	36.1
餐饮场所	3 568	21.8	951	45.0	4 519	26.7
娱乐场所	2 606	17.9	622	39.6	3 228	22.1
烟盒包装	4 463	49.0	1 038	56.7	5 501	50.5

注 媒体类型为多选。

2.3 媒体控烟宣传暴露情况影响因素的单因素分析 见表 4。

表 4 媒体控烟宣传暴露情况的影响因素单因素分析

特征	调查人数	暴露率(%)	χ^2 值	P 值
城市				
北京	767	72.6	43.29	<0.000 1
沈阳	784	66.3		
上海	783	70.1		
长沙	789	69.6		
广州	790	61.4		
银川	778	75.2		
性别			0.52	0.470 8
男	4 473	69.3		
女	218	67.0		
民族			0.35	0.566 9
汉	4 463	69.1		
少数民族	227	70.9		
婚姻			0.58	0.446
在婚	4 187	69.4		
其他	486	67.7		
月收入(元)			16.16	0.000 3
0~2 999	3 017	67.6		
3 000~6 999	1 160	73.8		
7 000~	175	65.8		
文化程度			35.81	<0.000 1
初中以下	589	59.8		
初中、高中	3 080	69.5		
大专及以上	1 015	73.8		
吸烟量(支/d)			9.18	0.027
≤10	1 668	71.4		
11~20	2 271	68.1		
21~30	404	70.3		
31~	348	64.4		
年龄组(岁)			50.10	<0.000 1
18~25	87	80.5		
26~40	917	76.7		
41~55	2 363	69.1		
56~	1 313	63.4		

各城市吸烟者中,“最近6个月看到过媒体控烟活动”比例最高的是银川,占75.2% ($\chi^2=43.29$, $P<0.01$)。其次为北京(72.6%)和上海(70.1%)。18~25岁年龄组看到媒体控烟活动的比例最高,占到80.5%,随着年龄的升高比例降低($\chi^2=50.10$, $P<0.01$)。3000~7000元收入组看到媒体控烟活动的比例为73.8%,高于其他收入组($\chi^2=16.16$, $P<0.01$)。随着文化程度的升高,吸烟者看到媒体控烟活动的比例升高($\chi^2=35.81$, $P<0.01$)。

2.4 媒体控烟宣传暴露情况影响因素的多因素分析 以是否看到媒体控烟宣传为应变量,以城市、性别、婚姻、年龄、收入、文化程度以及每日吸烟量为自变量,进行多因素 Logistic 回归分析。见表5。

表5 媒体控烟宣传暴露情况影响因素的 Logistic 回归分析结果

变量	β 值	SE	Wald 值	P 值	OR 值	95%CI
城市						
北京						
沈阳	-0.36	0.24	2.33	0.13	0.70	0.44~1.11
上海	-0.38	0.24	2.55	0.11	0.69	0.43~1.09
长沙	-0.25	0.22	1.32	0.25	0.78	0.51~1.19
广州	-0.62	0.24	6.74	0.01	0.54	0.34~0.86
银川	-0.23	0.23	1.06	0.30	0.79	0.51~1.24
性别						
男						
女	0.13	0.20	0.41	0.52	1.14	0.77~1.67
婚姻状况						
在婚						
其他	-0.03	0.13	0.06	0.81	0.97	0.76~1.24
年龄组(岁)						
18~25						
26~40	-0.46	0.41	1.25	0.26	0.63	0.28~1.41
41~55	-0.82	0.40	4.27	0.04	0.44	0.20~0.96
56~	-1.02	0.41	6.14	0.01	0.36	0.16~0.81
家庭月收入(元)						
0~2 999						
3 000~6 999	0.19	0.10	3.34	0.07	1.21	0.99~1.48
7 000~	-0.50	0.27	3.44	0.06	0.61	0.36~1.03
文化程度						
初中以下						
初中、高中	0.36	0.14	6.71	0.01	1.43	1.09~1.87
大专及以上学历	0.48	0.17	8.04	0.00	1.61	1.16~2.25
吸烟量(支/d)						
1~10						
11~20	-0.19	0.08	5.53	0.02	0.82	0.70~0.97
21~30	0.09	0.16	0.31	0.58	1.09	0.80~1.49
31~	-0.39	0.17	5.25	0.02	0.68	0.49~0.95

与北京的吸烟者相比,广州的吸烟者更不容易看到媒体控烟宣传($OR=0.54$, $95\%CI:0.34\sim0.86$);年龄也是影响吸烟者看到控烟宣传的重要因素,与18~25岁年龄组相比,41~55岁年龄组($OR=0.44$, $95\%CI:0.20\sim0.96$)以及56岁以上年龄组($OR=0.36$, $95\%CI:0.16\sim0.81$)更不容易看到媒体控烟宣传。除此之外,文化程度也是影响吸烟者看到控烟宣传的重要因素,与初中、以下学历组相比,初中高中组($OR=1.43$, $95\%CI:1.09\sim1.87$)和大专及以上学历组($OR=1.61$, $95\%CI:1.16\sim2.25$)更容易看到媒体控烟宣传,看

到媒体控烟宣传的比例还与吸烟者的每天吸烟量有关,与每天吸烟量为10支以下组相比,每天吸烟量为11~20支($OR=0.82$, $95\%CI:0.70\sim0.97$)和31支以上组($OR=0.68$, $95\%CI:0.49\sim0.95$)更不容易看到媒体控烟宣传。

3 讨论

多因素分析发现,影响吸烟者“是否在最近6个月中看到过控烟宣传活动”的人口学因素为城市、年龄、文化程度和每日吸烟量。其中,广州的吸烟者相对于北京的吸烟者更不容易看到媒体控烟宣传。随着年龄升高、教育程度以降低及每日吸烟量的升高,吸烟者看到媒体控烟活动的比例逐渐降低。这说明我国现阶段媒体控烟宣传已经取得了一定的成效,但是各地区之间的宣传效果存在差异,这可能与各地区经济文化发展水平以及各地政府有关部门对控烟工作的重视程度不同有关。同时这也反映出我国现阶段媒体控烟宣传策略比较单一,没有针对人群的不同特征制定不同的控烟宣传策略。

调查对象从电视、烟盒包装、报纸杂志上看到控烟宣传的比例相对较高,而在电影院、餐饮娱乐场所以及公共交通工具等公共场所看到控烟宣传活动的比例相对较低,有的达不到20%。这说明虽然人们看到控烟宣传的比例相对较高,但是看到控烟宣传的场所之间存在差别,公共场所中控烟宣传的覆盖率相对较低,使人们在公共场所接受无烟健康教育和监督的机会减少。

综上所述,笔者建议我国在制定全国范围内控烟宣传策略的同时,针对不同地区、不同人群的特征制定符合特定人群的控烟宣传策略。并且加强在公共场所媒体控烟宣传的力度。

参考文献:

- [1] Giovino GA, Sidney S, Gfroerer JC, et al. Epidemiology of menthol cigarette use[J]. *Nicotine Tob Res*, 2004, 6: S67-81.
- [2] Sutton CD, Robinson RG. The marketing of menthol cigarettes in the United States: populations, messages, and channels [J]. *Nicotine Tob Res*, 2004, 6: S83-91.
- [3] Sidney S, Tekawa IS, Friedman GD, et al. Mentholated cigarette use and lung cancer[J]. *Arch Intern Med*, 1995, 155: 727-732.
- [4] Gardiner PS. The African Americanization of menthol cigarette use in the United States[J]. *Nicotine Tob Res*, 2004, 6: S55-65.
- [5] Hersey JC, Ng SW, Nonnemaker JM, et al. Are menthol cigarettes a starter product for youth[J]. *Nicotine Tob Res*, 2006, 8: 403-413.
- [6] Royce JM, Hymowitz N, Corbett K, et al. Smoking cessation factors among African Americans and whites. COMMIT Research Group[J]. *Am J Public Health*, 1993, 83: 220-226.
- [7] Williams JM, Gandhi KK, Steinberg ML, et al. Higher nicotine and carbon monoxide levels in menthol cigarette smokers with and without schizophrenia[J]. *Nicotine Tob Res*, 2007, 9: 873-881.
- [8] Ahijevych K, Gillespie J, Demirci M, et al. Menthol and nonmenthol cigarettes and smoke exposure in black and white women[J]. *Pharmacol Biochem Behav*, 1996, 53: 355-360.
- [9] McCarthy WJ, Caskey NH, Jarvik ME, et al. Menthol vs nonmenthol cigarettes: effects on smoking behavior [J]. *Am J Public Health*, 1995, 85: 67-72.
- [10] Clark PI, Gardiner PS, Djordjevic MV, et al. Menthol cigarettes: setting the research agenda[J]. *Nicotine Tob Res*, 2004, 6: S5-9.
- [11] Ahijevych K, Parsley LA. Smoke constituent exposure and stage of change in black and white women cigarette smokers[J]. *Addict Behav*, 1999, 24: 115-120.
- [12] 李强, 姜垣, 赵国栋, 等. 六城市吸烟者及非吸烟者对无烟政策的態度[J]. *中国慢性病预防与控制*, 2009, 17(1): 8-11.

(收稿日期: 2009-06-23; 修回日期: 2009-06-24)

(本文编辑: 黄丽媛)